

Южный научный центр РАН
Центральный экономико-математический институт РАН
Южная секция содействия развитию экономической науки
Отделения общественных наук РАН
Кубанский государственный аграрный университет
Кубанский государственный технологический университет
Институт экономики и внешнеэкономических связей ЮФУ
Южный институт менеджмента (Краснодар)
Кубанский институт международного предпринимательства и менеджмента
Сочинский государственный университет туризма и курортного дела
Краснодарское региональное отделение Общероссийской
общественной организации «Ассоциация юристов России»
Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд
«Научно-образовательные инициативы Кубани»

***Экономико-правовые аспекты стратегии
модернизации России: к эффективной
и нравственной экономике***

Материалы международной научной конференции

Коллективная монография

под редакцией О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, В.Ф. Лазовского,
А.Ю. Архипова, В.И. Гайдука, С.М. Горлова,
В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой, Л.Я. Чикариной

Краснодар
Издательство Южного института менеджмента
2009

ББК 65.9 (2Рос)+67.4
Э 41

Редакционно-издательский совет монографии:

А.Ю. Архипов, Л.Н. Бондаренко, А.В. Бузгалин, В.И. Гайдук,
С.М. Горлов, А.А. Ермоленко, Л.Л. Игонина, О.В. Иншаков,
В.П. Камышанский, П.В. Каленский, Р.М. Качалов, Г.Б. Клейнер,
В.Ф. Лазовский, В.Н. Овчинников, Ф.Ф. Рыбаков, В.В. Сорокожердьев,
З.М. Хашева, Л.Я. Чикарина

Ответственный редактор - В.В. Сорокожердьев

По итогам Международной научной конференции
«Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: к
эффективной и нравственной экономике», проведенной в г. Сочи
(Адлер) 30 сентября - 4 октября 2009 г.

**Экономико-правовые аспекты стратегии модернизации России: к
эффективной и нравственной экономике. Материалы
Международной научной конференции. Коллективная
монография / Под ред. О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера,
В.Ф. Лазовского, А.Ю. Архипова, В.И. Гайдука, С.М. Горлова,
В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой, Л.Я. Чикариной. -
Краснодар: ЮИМ, 2009. - 417 с.**

ISBN 978-5-93926-166-1

*В коллективной монографии представлены статьи участников
Международной научной конференции «Экономико-правовые аспекты
стратегии модернизации России: к эффективной и нравственной
экономике», проходившей 30 сентября - 4 октября 2009 г. в Сочи.
Предназначена для научных работников, специалистов в области
экономики и права, студентов экономических и общественных
специальностей, всех, кто интересуется проблемами экономической
политики.*

Южный институт менеджмента, 2009

Будович Ю.И.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО БИЗНЕСА И УЧЕБНЫЙ КУРС МАКРОЭКОНОМИКИ

Формирование конкурентоспособного бизнеса, в значительной мере - это проблема повышения эффективности управления фирмами. Важнейшую роль в управлении фирмами играют знания, предоставляемые работникам управления учебными курсами экономических наук. От качества этих знаний зависит качество управления фирмами и, следовательно, их конкурентоспособность. В данной работе хотелось бы коснуться некоторых системных недостатков учебных курсов по макроэкономике, представляющей собой раздел экономической теории, предметом которого является функционирование экономики страны.

Совершенно ясно, что при прочих равных условиях преимуществом в конкурентной борьбе обладают фирмы, реагирующие на наиболее скрытые факторы народнохозяйственного развития, которыми выступают отклонения в функционировании неэкономических сфер национальной жизни (в политике, культуре, науке, обороне, демографии и пр.), природных условиях страны, отклонения в функционировании экономик зарубежных стран, неэкономических сфер их социальной жизни и природных комплексов. В связи с этим курс макроэкономике должен нацеливать читателей на изучение зависимости развития экономики страны от подобных факторов, обеспечивать их анализом соответствующих закономерностей, пусть и действующих хотя бы при наличии только наиболее общих условий и при изолированном влиянии рассматриваемых факторов. Разумеется, курс макроэкономике не должен обходить стороной и законы функционирования народного хозяйства под влиянием внутренних факторов - отклонений в работе элементов экономики страны (отраслей, экономик регионов и пр.) и

мер государственной экономической политики. Чем же обеспечивает нас в рассматриваемом отношении типичный курс макроэкономики?

Концепция факторов функционирования экономики страны формируется в различных макроэкономических теориях, представленных в учебных курсах науки. Синтетическая концепция факторов развития народного хозяйства представлена в теории макроэкономического равновесия (о каких-то факторах экономического развития можно узнать из других теорий экономики страны, например, из теории экономического роста, теории кризисов), а внутри нее - в макроэкономической модели «совокупный спрос-совокупное предложение». Данная модель содержит факторы, влияющие на реальный ВВП и уровень цен в стране, которые подразделяются на факторы совокупного спроса и совокупного предложения. Рассмотрим стандартную концепцию факторов экономического развития, прилагаемую к этой модели, как она излагается в весьма популярном в нашей стране учебнике К.Р.

Макконелла и С.Л. Брю «Экономикс: Принципы, проблемы и политика». К (неценовым) факторам, действующим со стороны совокупного спроса, относятся: 1) изменения в потребительских расходах (благополучие потребителя, ожидания потребителя, задолженность потребителя, налоги), 2) изменения в инвестиционных расходах (процентные ставки, ожидаемые прибыли от инвестиций, налоги с предприятий, технология, избыточные мощности), 3) изменения в государственных расходах и 4) изменения в расходах на чистый объем экспорта (национальный доход в зарубежных странах, валютные курсы). К (неценовым) факторам, действующим со стороны совокупного предложения, относятся: 1) изменения цен на ресурсы (наличие внутренних ресурсов: земля, трудовые ресурсы, капитал, предпринимательские способности; цены на импортные ресурсы; господство на рынке), 2) изменения в производительности, 3) изменения правовых норм (налоги с предприятий и субсидии, государственное регулирование) [1, с. 176-186]. Не сложно обнаружить, что рассмотренная выше концепция факторов функционирования народного хозяйства приковывает внимание, главным образом, к внутренним факторам экономического развития. В ней не рассматриваются объекты внешней среды экономики страны (другие сферы национальной социальной жизни, экономики других стран и другие сферы их социальной жизни, национальная и международная природная среда) и их элементы (например, правительства зарубежных государств, их парламенты, президентские администрации, центробанки), которые должны выступать объектами

наблюдения со стороны менеджмента фирм; сами отклонения в их работе, выступающие внешними факторами народнохозяйственного развития (например, кризис ипотечного кредитования, смена президента или премьер-министра, убийство политического лидера, землетрясение, наводнение, эпидемия,- пожар в ночном клубе, унесший огромное число жизней, террористический акт, разработка нового материала, разработка автомобиля, работающего на альтернативном топливе).

При этом не выделяются внутренние факторы, которые не имеют количественного выражения. Следует отметить, что в западных учебниках по экономической теории зачастую рассматриваются отдельные причины факторов из стандартной I концепции, выступающие внешними (отдаленными) факторами народнохозяйственного развития, что указывает на существование объективной потребности в создании более глубокой концепции факторов экономического развития. Так, в том же учебнике К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю рассматриваются некоторые причины изменения цен на ресурсы, например, такая причина роста цен на трудовые ресурсы, как эпидемия СПИДа [1, с. 184]. В отечественной учебной литературе по экономической теории подобный анализ причин внутренних факторов, как правило, носит еще более узкий характер¹ или вообще опускается².

Таким образом, теория факторов функционирования экономики страны, представленная в современных учебниках и учебных пособиях по макроэкономике, не отвечает потребностям практики управления современными фирмами, прежде всего, в части внешних факторов. Соответственно, не приводятся зависимости поведения экономик стран

¹ Так, в учебном пособии «Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики» под ред. А.В. Сидоровича при изложении концепции неценовых факторов совокупного спроса и совокупного предложения приводится пример лишь одной причины, действующей на факторы совокупного предложения: «Высокий урожай, вызванный неожиданно благоприятными погодными условиями, увеличит объем совокупного предложения...» [2, с. 348].

² Например, в учебнике «Курс экономической теории» под ред. М.Н. Чепурина и Е.А. Киселевой в параграфе «Макроэкономическое равновесие в модели «AD-AS» углубленный анализ неценовых факторов совокупного спроса и совокупного предложения вообще опускается [3, с. 408-416].

от внешних факторов. Отсутствует само определение фактора народнохозяйственного развития, нет их развитой классификации.

Под факторами функционирования народного хозяйства следует понимать отклонения в деятельности (деятельность) объектов внешней среды экономики страны и ее основных элементов (см. выше), на которые высшие органы управления народным хозяйством должны реагировать для того, чтобы эффективно управлять ими. Соответственно, выделяются внешние и внутренние факторы.

Факторы экономического развития страны также делятся на позитивные и негативные¹, изменения условий деятельности и возможности внесения организационно-технических улучшений в работу народного хозяйства², в том числе, возможности устранения «слабых мест»³, факторы производственных процессов и факторы процессов управления⁴, социальные и природные⁵, национальные и зарубежные⁶, основные и дополнительные¹ и др.

¹Примеры позитивных факторов: окончание войны, урожай выше обычного, решение руководства крупной компании направить значительную часть прибыли на расширение производства. Примеры негативных факторов: увеличение суммы просроченных кредитов, сокращение притока рабочей силы в экономику, землетрясение. Следует отметить, что отнесение каких-то факторов экономического развития страны к позитивным или негативным во многих случаях является спорным.

² Факторы-изменения условий: сокращение спроса зарубежных государств на отечественные товары, усиленное старение основных фондов в металлургии, война и т.д. Факторы-возможности улучшений: разработка новой технологии выплавки стали или добычи нефти, разработка более экономичного двигателя внутреннего сгорания, появление нового материала, разработка учеными-экономистами изменений к действующему плану экономического развития страны.

³ Это, например, решение правительства о развитии альтернативной энергетики как средство предохранения экономики от возможного в будущем подорожания импортных углеводородов, признаки которого пока еще не наблюдаются.

⁴Примеры факторов производственных процессов: намерение соседней страны увеличить закупку нефти или газа в нашей стране, разработка новой производственной технологии, создание пассажирского самолета нового поколения, уничтожение железнодорожного моста террористами. Примеры факторов процессов управления: авария на линии государственной связи, массовое заболевание сотрудников центрального аппарата правительства, разработка нового метода народнохозяйственного планирования, требование международных организаций о переходе страны на новую систему бухгалтерской отчетности.

⁵ Примеры социальных факторов: война, социальные беспорядки в стране, сокращение спроса на отечественные товары за рубежом, рост запасов нефти в стране, предложение ученых-экономистов об изменении системы налогообложения в стране. Примеры природных факторов: цунами, землетрясение, неожиданный снегопад в районе важнейшей транспортной магистрали, эпидемия.

⁶ Примеры национальных факторов: открытие в области техники, совершенное учеными нашей страны, предложение о корректировке экономической политики правительства, разработанное членами парламента, рост инвестиций в какой-то отрасли отечественного народного хозяйства, лесные пожары в стране. Примеры зарубежных факторов: открытие в области техники, совершенное учеными зарубежного государства, предложение о корректировке экономической Политики правительства нашей страны, разработанное международной организацией, война

Еще одним существенным недостатком типичного учебника или учебного пособия по экономической теории в части макроэкономики является искажение содержания экономических показателей, разрабатываемых в национальном счетоводстве (государственной статистике). Неправильная трактовка макроэкономических показателей является причиной принятия необоснованных управленческих решений и подрывает основы конкурентоспособности фирм. Одна из причин неправильной трактовки макроэкономических показателей — использование упрощенных предпосылок макроэкономического исследования.

Традиционно в экономической теории для решения теоретических вопросов экономика страны представлялась в виде сектора фирм (или его элементов) и сектора домохозяйств, причем сектор фирм рассматривался в качестве единственного производящего элемента экономики, а сектор домохозяйств рассматривался в качестве исключительно потребляющего элемента. От других форм производства, в том числе, материального, абстрагировались. Такой подход был вполне оправдан для целей изучения теоретических проблем развития капиталистического хозяйства.

В современной практике государственного управления экономикой производственная деятельность уже давно трактуется более широко, чем деятельность собственно сектора фирм (Ф). В понятие «производство» включается не только деятельность сектора Ф (кроме индивидуальных предпринимателей). К производственной деятельности также относится деятельность сектора госучреждений (ГУ), состоящая в оказании населению личных нерыночных (бесплатно или по ценам ниже себестоимости) услуг (услуг в области образования, культуры, спорта, отдыха, здравоохранения и др.) и услуг коллективного потребления (услуг по обороне страны, по поддержанию порядка и безопасности и др.) и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКО), состоящая в оказании населению личных нерыночных услуг (аналогичных тем, что оказывает сектор ГУ). Объемы деятельности секторов ГУ и НКО

между двумя зарубежными государствами, резкий экономический рост в соседней стране.

¹ Основной фактор: «бегство» капиталов из страны в связи с началом мирового финансового кризиса. Дополнительный фактор: предложение учеными-экономистами альтернативного пакета мер по борьбе с последствиями мирового финансового кризиса или обнаружение составителями правительственного пакета мер ошибки в собственных расчетах влияния этих мер на экономику (до начала принятия окончательного решения о мерах по борьбе с последствиями мирового финансового кризиса или до начала действия принятых мер).

определяются в сумме исполнения планов бюджетных расходов¹. К производственной деятельности также относится деятельность сектора домохозяйств (ДХ) по производству продукции и услуг для собственного потребления, а также деятельность индивидуальных предпринимателей.

Несмотря на это в экономической теории при рассмотрении проблем современной экономики продолжают исходить из того, что производительным элементом экономики страны выступает только сектор фирм (включая деятельность банковских, финансовых и страховых учреждений и индивидуальных предпринимателей). Остальные производственные сектора экономики (и их элементы) хотя и выделяются (сектор домохозяйств в части производства продуктов для собственных нужд, сектор госучреждений, сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства), но, подобно домохозяйствам в части потребления и сектору «остальной мир», рассматриваются исключительно как потребители товаров, производимых сектором фирм.

Рассмотрим центральную модель курса макроэкономики «совокупный спрос - совокупное предложение», в которой объем реального ВВП и уровень цен в экономике представляются результатами взаимодействия двух сил: совокупного спроса и совокупного предложения. Не сложно установить, что под совокупным предложением в данной модели экономики страны понимается предложение исключительно сектора фирм. Об этом позволяют судить обоснования формы кривой совокупного предложения, которые приводятся в учебниках и учебных пособиях по экономической теории². Так, в учебнике «Курс экономической теории» под ред. М.Н. Чепурина и Е.А. Киселевой (2007 г.) следующим образом объясняется

¹ Различие между хозяйствами секторов Ф, ГУ и НКО - в способе финансирования. К сектору Ф относятся хозяйства, работающие на хозрасчетной основе, к сектору ГУ - финансируемые за счет бюджета, а к сектору НКО - финансируемые за счет добровольных взносов.

² Речь идет о версии модели «совокупный спрос-совокупное предложение», призванной продемонстрировать зависимость результатов воздействия на экономику от ее исходного состояния. Кривая совокупного предложения в этой версии модели состоит из трех ярко выраженных участков - горизонтального (кейнсианского), наклонного (промежуточного) и вертикального. Эти участки соответствуют состояниям глубокого спада, нахождения экономики близко к потенциальному уровню выпуска и нахождения экономики на уровне полного использования ресурсов соответственно.

положительный наклон кривой совокупного предложения на «промежуточном участке»: «Рост цены труда и цены других ресурсов повлечет за собой рост издержек на единицу продукции у фирм, а для того, чтобы сохранить прежний уровень прибыльности, фирмам необходимо повысить цены на свою продукцию» [3, с. 412]. В этом же учебнике содержится следующее обоснование вертикального положения кривой совокупного предложения на «классическом» участке: «Если экономика достигла точки F (точка F - точка потенциального ВВП - Ю. Б.), то в ответ на увеличение совокупного спроса возможностей для расширения производства у фирм больше нет. Реакция производителей товаров и услуг будет одна - повышение цен, что поднимет и общий уровень цен в стране» [3, с. 412]. Таким образом, кривая совокупного предложения в данной модели характеризует поведение сектора фирм, из чего следует, что рассматриваемая модель экономики фактически является моделью сектора фирм.

Совокупный спрос в модели «совокупный спрос-совокупное предложение» трактуется как спрос секторов экономики, включая сам сектор фирм (считается, что сектор фирм сам у себя приобретает инвестиционные товары), на товары исключительно сектора фирм и «остального мира» (те же фирмы, только находящиеся за границей экономической территорией страны). Вот как характеризуются компоненты совокупного спроса в весьма популярном в нашей стране западном учебнике «Принципы макроэкономики» (2004 г.) Н.Г. Мэнкью: «Потребление представляет собой расходы домохозяйств на товары и услуги, например, оплата семейством Смитов завтрака в ресторане. Инвестиции - это расходы на приобретение оборудования, недвижимости, как в случае со строительством нового завода корпорацией General Motors. К ним также относятся затраты на приобретение нового жилья, которые формально представляют собой расходы домохозяйств, но по своей сути являются инвестициями. Государственные закупки включают расходы органов государственной власти всех уровней на приобретение необходимых им товаров и услуг (например, закупка Военно-морским ведомством новой подводной лодки). Чистый экспорт представляет собой разность между суммами выручки, полученной от продажи отечественной продукции на внешнем рынке (экспорт), и закупками иностранных товаров (импорт)» [4, с. 238].

Аналогичным образом трактуются совокупное предложение (реальный национальный доход страны) и совокупный спрос (совокупные расходы) в модели экономики страны «расходы-доходы»

(она же - «кейнсианский крест»), совокупное предложение и совокупный спрос и в моделях экономики, образованных на основе моделей «совокупный спрос-совокупное предложение» и «расходы-доходы» (модели «I-S», «IS-LM» с фиксированными ценами, «IS»-LM» с гибкими ценами).

В результате представления производственного элемента экономики исключительно в виде сектора фирм неверно трактуется показатель «добавленная стоимость». Под ней в учебных курсах макроэкономики понимается исключительно показатель, характеризующий деятельность сектора фирм, несмотря на то, что в национальном счетоводстве этот показатель рассчитывается по всем внутренним секторам экономики. Например, в учебнике «Экономическая теория (политэкономия)» под ред. В.И. Видяпина и Г.П. Журавлевой (2008 г.) дается следующее определение добавленной стоимости: «Добавленная стоимость - это стоимость, созданная в процессе производства на данном предприятии и отражающая реальный вклад предприятия в создание стоимости конкретного продукта, т.е. заработную плату, прибыль, амортизацию, процент за кредит и т.д.» [5, с. 401]. Между тем, добавленная стоимость создается и в других секторах экономики, в том числе, в секторе домохозяйств. Заметим, что расчет добавленной стоимости по секторам экономики является одним из методов (производственным методом) расчета валового внутреннего продукта (ВВП) в национальном счетоводстве. В связи с узкой трактовкой добавленной стоимости в экономике в учебных курсах макроанализа не отмечается, что ВВП создается не только в секторе фирм. Следует отметить, что другие внутренние сектора экономики - сектора ДХ, ГУ и НКО - производят значительную долю ВВП страны. Так, согласно интегрированной таблице национальных счетов, которая приводится в учебнике «Национальное счетоводство» под ред. Г. Д. Кулагиной (1997 г.), в 1995 г. в нашей стране сектора ДХ и ГУ произвели 28,6 % ВВП (сектор ГУ - включая налоги минус субсидии на продукты и импорт) [6, с. 438-443].

При этом показатели формулы расчета ВВП методом конечного использования из национального счетоводства (расходы на конечное потребление секторов ДХ, ГУ и НКО плюс чистый экспорт товаров, факторных услуг и трансфертов) в учебных курсах макроэкономики трактуются в духе формулы элементов формулы совокупного спроса C , G , I и X_p . Так, в учебнике Т.А. Агаповой и С.Ф. Серegiной «Макроэкономика» приводится следующая трактовка элементов формулы расчета ВВП методом конечного использования. Элемент C верно трактуется как «личные потребительские расходы, включающие

расходы домашних хозяйств на товары длительного пользования и текущего потребления, на услуги, но не включающие расходы на покупку жилья» [7, с. 25]. Элемент G определяется как государственные закупки товаров и услуг [7, с. 26], несмотря на то, что указывается, что в их состав входят также расходы на содержание школ, дорог, армии и государственного аппарата управления (понятие «содержание» шире понятия «закупки»). При этом в сноске к характеристике элемента «G» отмечается, что в его состав входят расходы на конечное потребление НКО [7, с. 26]¹. Между тем, расходы на конечное потребление секторов ГУ и НКО, кроме закупок товаров и услуг, включают оплату труда работников данных секторов, налоги на производство и потребление основного капитала. В учебнике не отмечается, что расходы на конечное потребление могут характеризовать закупки у любых секторов экономики.

Элемент I трактуется как затраты фирм на приобретение новых производственных предприятий и оборудования, инвестиции в жилищное строительство (очевидно, домохозяйств) и инвестиции в запасы [7, с. 26]². Между тем, валовые инвестиции в национальном счетоводстве включают затраты на приобретение средств труда всеми внутренними секторами экономики. Не отмечается, что валовые инвестиции включают объемы приобретения средств труда у всех секторов экономики, в том числе, у «остального мира».

Элемент Xп трактуется в учебнике как «чистый экспорт товаров и услуг за рубеж, рассчитываемый как разность экспорта и импорта» [7, с. 26]. В сноске к характеристике этого элемента специально подчеркивается, что «при подсчете ВВП учитывается чистый экспорт товаров и нефакторных услуг» [7, с. 26]. Между тем, в национальном счетоводстве под чистым экспортом в формуле расчета ВВП методом конечного использования понимают не только чистый экспорт товаров и нефакторных услуг, но и чистый экспорт услуг факторов производства и чистый экспорт трансфертов. Не отмечается, что данный показатель характеризует экспорт, осуществляемый всеми внутренними секторами экономики.

В учебных курсах макроэкономики наблюдается тенденция неадекватной трактовки показателя «сбережение», что является

¹ Следует отметить, что упоминание о секторе НКО является большой редкостью для курсов макроэкономики.

² В учебнике Л.Г. Симкиной «Экономическая теория» (2008 г.) элемент «I» формулы расчета ВВП вообще носит название «инвестиционные расходы предприятий» [8, с. 211].

следствием использования в макроэкономическом анализе упрощенной кейнсианской модели экономики, в которой сбережение в экономике сводится к сбережению сектора домохозяйств, причем, только его потребляющей части.

В национальном счетоводстве показатель экономики страны «сбережение» представляет собой сумму показателей «сбережение», рассчитываемых по каждому из секторов экономики, включая «остальной мир». При этом сбережение остального мира является разницей между показателем экономики страны «инвестиции» и суммой сбережений внутренних секторов экономики. По каждому из внутренних секторов сбережение рассчитывается как разница между располагаемым доходом и профинансированным сектором расходами на личное и коллективное потребление сектора ДХ.

Между тем, в учебных курсах сбережение страны трактуется неполно. Так, по мнению автора учебника «Принципы макроэкономики» Н.Г. Мэнкью, национальные сбережения состоят из двух элементов - частных и общественных сбережений: «Частные сбережения представляют собой доход домашних хозяйств за вычетом налогов и расходов на потребление. Общественные (публичные) сбережения равны разности доходов государства, полученных в виде собранных налогов, и его расходов» [4, с. 304]. Таким образом, из состава сбережений исключаются сбережения секторов Ф, НКО и остального мира. В учебном пособии «Курс экономической теории...» под ред. А.В. Сидоровича (2007 г.) указывается, что «совокупные сбережения делятся на частные..., государственные... и сбережения остального мира...» [2, с. 328]. При этом не указывается, что частные сбережения включают не только сбережение потребителей, но и сбережение секторов Ф и НКО, а также индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, учебные курсы макроэкономики вводят читателей в заблуждение по поводу содержания макроэкономических показателей, рассчитываемых органами госстатистики, что является недопустимым.

Выше были рассмотрены лишь некоторые недостатки типичного учебника по макроэкономике. Важно отметить, что критические замечания, раздающиеся изнутри самой экономической теории, как правило, плохо воспринимаются лицами, допущенными к написанию учебников и учебных пособий по данной дисциплине, в связи с чем их недостатки исправляются недопустимо медленно. Очевидно, для скорейшего исправления недостатков необходимо широкое участие в анализе содержания учебных курсов по макроэкономике специалистов

из других экономических наук и представителей экономической практики. Представляется, что полноценно возглавить данную работу могут только государственные органы управления наукой и образованием.

Литература

1. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. Т. 1. - М.: Туран, 1996.
2. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: Учеб. пособие / Под ред. А.В. Сидоровича. - М.: Дело и сервис, 2007.
3. Курс экономической теории: Учебник / Под ред. М.Н. Чепурина, Е. А. Киселевой. - Киров: АСА 2007.
4. Мэнкью Н.Г. Принципы макроэкономики: Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2004.
5. Экономическая теория (политэкономия): Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, Г.П. Журавлевой - М.: ИНФРА-М, 2008.
6. Национальное счетоводство: Учебник / Под ред. Г.Д. Кулагиной. - М.: Финансы и статистика, 1997.
7. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник / Под ред. А.В. Сидоровича. - М.: Дело и Сервис, 2007.
8. Симкина Л.Г. Экономическая теория. - М.: СПб.: Питер, 2008.