

Южный научный центр РАН
Центральный экономико-математический институт РАН
Южная секция содействия развитию экономической науки
Отделения общественных наук РАН
Общество «Знание» России
Кубанский государственный аграрный университет
Институт экономики и внешнеэкономических связей ЮФУ
Южный институт менеджмента (Краснодар)
Кубанский институт международного предпринимательства и менеджмента
Краснодарское региональное отделение Общероссийской общественной
организации «Ассоциация юристов России»
Краснодарский региональный общественный благотворительный фонд
«Научно-образовательные инициативы Кубани»

СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Коллективная монография

под редакцией О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, А.Ю. Архипова, В.И.
Гайдука, С.М. Горлова, В.Ф. Лазовского, В.И. Нечаева, В.В.
Сорокожердьева, *Л. Я. Чикариной*

Краснодар
Издательство Южного института менеджмента 2009

ББК 65.9 (2Рос.) + 67.
С 56

Редакционно-издательский совет монографии

А.Ю. Архипов, Л.Н. Бондаренко, А.В. Бузгалин, В.И. Гайдук,
С.М. Горлов, А.А. Ермоленко, Л.Л. Игонина, О.В. Иншаков, В.П.
Камышанский, П.В. Каленский, Р.М. Качалов, Г.Б. Клейнер, В.Ф.
Лазовский, В.И. Нечаев, В.Н. Овчинников, В.Т. Рязанов, В.В.
Сорокожердьев, З.М. Хашева, Я.Я. Чикарина

Ответственный редактор - В.В. Сорокожердьев

По итогам Международной научной конференции
«Современная стратегия социально-экономического развития России:
вопросы экономики и права», проведенной в г. Сочи (Адлер) 8-12
октября 2008 г.

С 56 Современная стратегия социально-экономического
развития России: вопросы экономики и права. Материалы
Международной научной конференции. Коллективная
монография / Под ред. О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, А.Ю.
Архипова, В.И. Гаидука, С.М. Горлова, В.Ф. Лазовского, В.И.
Нечаева, В.В. Сорокожердьева, Л.Я. Чикариной. - Краснодар:
ЮИМ, 2008. - 552 с.

ISBN 978-5-93926-148-5

В настоящей коллективной монографии представлены материалы, подготовленные участниками Международной научной конференции «Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права», проходившей 8-12 октября 2008 г. в Сочи. Предназначена для научных работников, специалистов в области экономики и права, студентов экономических и общественных специальностей, всех, кто интересуется проблемами экономической политики.

© Южный институт менеджмента, 2009

СВОЙСТВА СИСТЕМ КАК ЗАКОНЫ ЭКОНОМИКИ И ПРИНЦИПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Актуальность разработки экономики знаний состоит в огромном влиянии знаний на хозяйственную деятельность. Трибуну экономики знаний необходимо использовать для развенчания экономических теорий, способных нанести вред экономике. Одной из таких теорий выступает системный подход (общая теория систем), созданный Л. Берталанфи и его сторонниками (У. Р. Эшби, А. Рапопортом, К. Боулдингом и др.) в середине XX в., рассматриваемый как методология экономического исследования.

Системный подход мыслился его создателями как альтернативное (одно из возможных) направление исследования объектов в науке и практике и выступал реакцией на некоторые недостатки исследования в биологии, которые, по мнению создателей системного подхода, носили междисциплинарный характер. В качестве одного из них рассматривалось применение к объектам исследования модели «механизма». Реакцией на этот недостаток стал такой элемент системного подхода, как свойства (признаки) систем (системы, открытой системы, сложной системы, саморегулирующейся системы и др.), представляющие собой свойства (признаки) организмов и саморегулирующихся технических объектов (последние - с включением в системный подход кибернетики). К ним относятся наличие комплекса элементов, взаимодействие между элементами, целостность¹, наличие постоянной структуры, открытость², организация³, прогрессивная дифференциация⁴, целенаправленность,

¹ Целостность - наличие у объекта свойств, не присущих его элементам в их разобщенности.

² Открытость - непрерывный обмен объектов с внешней средой веществом, энергией, информацией.

³ Организация - внутренняя упорядоченность, взаимодействие частей объекта в силу его внутренних законов.

⁴ Прогрессивная дифференциация - возникновение у объектов специализированных частей и развитие объектов по пути перехода от простых состояний к состояниям высокой сложности согласно внутренним законам их организации. Пример

телеология¹, наличие памяти², саморегулирование на основе обратной связи³, гомеостазис⁴, эквифинальность⁵, рост во времени, относительный рост⁶, конкуренция⁷, спонтанная активность⁸, свойство объекта быть элементом все более и более общей системы, обусловленность цели объекта целью более общей системы, приспособление, наличие жизненного цикла, наличие специализированного органа управления и др.

В качестве другого недостатка исследования рассматривался подход, в соответствии с которым исследование частей (исследование поведения объектов под воздействием отдельных факторов) должно предшествовать исследованию целого (исследованию поведения объекта под воздействием комбинации факторов), в связи с чем изучение частей задерживало изучение целого. Реакцией на этот недостаток стала разработка методов исследования объекта «без расчленения на части». Это метод «черный ящик» (регистрация воздействий на объект и его реакций на основе экспериментов, приписывание объекту структуры объекта с аналогичным поведением и др.), требование изучения поведения объекта под влиянием комбинации факторов с последующим выявлением влияния отдельных факторов с помощью математических приемов. Элементом системного подхода является применение

прогрессивной дифференциации: процесс превращения клеток зародыша в специализированные клетки тканей и органов по мере развития организма.

¹ Телеология - зависимость поведения объекта от заранее известных целей.

² Наличие памяти - зависимость поведения объекта от его предшествующей истории.

³ Саморегулирование на основе обратной связи - саморегулирование на основе сравнения с эталоном результата деятельности.

⁴ Гомеостазис - саморегулирование на основе сравнения с эталоном какого-то числового параметра объекта, который в нормальном состоянии должен поддерживаться на неизменном уровне. Типичный пример саморегулирования по принципу гомеостазиса - поддержание организмом температуры тела на уровне 37 градусов при возникающих отклонениях.

⁵ Эквифинальность - способность достигать определенных состояний вне зависимости от исходных условий.

⁶ Относительный рост - рост компонентов внутри системы.

⁷ Конкуренция - борьба за существование между элементами системы.

⁸ Спонтанная активность - обусловленность движений объектов не внешними стимулами, а внутренней потребностью.

математических методов в качестве источника окончательных выводов. Все эти и некоторые другие приемы исследования составляют содержание второго элемента системного подхода - метода системного подхода.

Исходя из своего содержания системный подход является методологией изучения организмов и машин. Проблема системного подхода как методологии экономического исследования состоит в том, что ни один из признаков систем не исчерпывает соответствующей стороны функционирования экономических объектов, а метод системного подхода не годится для изучения законов их поведения.

В настоящей работе рассматривается неадекватность свойств систем как законов экономики и принципов экономической политики.

Наличие комплекса элементов в отдельных случаях не является признаком экономических объектов. Так, существуют успешно действующие фирмы, состоящие из одного человека. Это значит, что фирма состоит только из одного социального элемента, представленного рабочим местом директора. Более того, фирма может существовать «на бумаге», т.е. вообще не иметь социальных элементов. Использование данного свойства в качестве принципа экономической политики означает отказ от использования в экономике подобных фирм и запрет на их использование со стороны государства.

Многие экономические объекты в отдельных случаях не отвечают главному (системообразующему) свойству систем - взаимодействию между элементами системы в процессе превращения ее входов в выходы. Так, хозяйство региона может состоять из частей, не имеющих между собой никаких производственных связей. Фирма в принципе не отвечает этому признаку, т.е. ни при каких условиях не является системой. Это связано с тем, что на фирме представлены два отдельных процесса переработки входов в выходы, а именно, процесс переработки денежных входов фирмы в ее денежные выходы, осуществляемый финансовой частью фирмы (совокупность элементов бухгалтерии, занимающихся получением, пересчетом, хранением и передачей денег), и процесс переработки производственных ресурсов в товары, осуществляемый

производственной частью фирмы (склады материалов.[^] готовой продукции, цеха, транспортное подразделение и пр.). Деятельность финансовой части состоит в том, что она получает деньги от покупателей и кредиторов и передает их поставщикам производственных ресурсов. Деятельность производственной части состоит в том, что она получает производственные ресурсы от поставщиков и передает изготовленные товары покупателям. Таким образом, финансовая и производственная части фирмы в ходе своей деятельности непосредственно взаимодействуют не друг с другом, а с объектами внешней среды фирмы, что означает, что связи между финансовой и производственной частями фирмы и объектами внешней среды являются более тесными, чем их связи друг с другом. Это значит, что их совокупность не представляет собой системы.

Использование свойства «взаимодействие» в качестве принципа экономической политики региона означает принуждение предприятий региона к налаживанию производственных связей друг с другом, а фирмы - не что иное, как бредовое требование использования денег, получаемых финансовой частью фирмы, в качестве сырья для работы ее производственной части.

Далее, возьмем признак «целостность», по-другому именуемый синергией. В экономической теории синергия понимается как «...сложение усилий (элементов), дающее больший эффект, чем просто сумма элементов» [3, с. 63]. Положения экономической теории убедительным образом опровергают синергию как всеобщий закон сложения социальных элементов. Ее опровержением выступают 1) закон убывающей отдачи, согласно которому добавление одинаковых (по стоимости) порций переменных ресурсов (главным образом, труда и предметов труда) к неизменному объему постоянных ресурсов (главным образом, средств труда) вначале приводит к растущей отдаче, затем - к неизменной, и далее - к убывающей и даже отрицательной, 2) эффект масштаба, согласно которому увеличение объемов применения всех ресурсов приводит вначале к растущей, затем - постоянной, и далее - к уменьшающейся отдаче. При этом, во многих случаях для предприятий оказывается более выгодным недоиспользовать

эффект синергии или использовать обратный ей эффект. Так, фирма, действующая на рынке несовершенной конкуренции, максимизирует долгосрочную прибыль на уровне выпуска, меньшем чем тот, при котором достигаются минимальные средние издержки, т.е. фирма недоиспользует синергетический эффект от увеличения объемов применения переменных ресурсов. Фирма, действующая на рынке совершенной конкуренции, при росте цены выше минимальных средних издержек максимизирует краткосрочную прибыль на уровне выпуска, большем чем тот, при котором достигаются минимальные средние издержки, т.е. использует эффект, обратный синергии.

Экономические объекты, в частности фирма, не отвечают в полной мере таким признакам систем, как наличие определенного набора элементов и определенная структура. Постоянство набора элементов и структуры характеризуют функционирование экономических объектов на коротких временных интервалах. На длительных временных интервалах, характеризующих большинство экономических явлений, состав экономических объектов и их структура постоянно изменяются. Так, в течение года, за который обычно изучается деятельность фирмы, может измениться количество ее цехов, отделов, производственных участков, а тем более, число рабочих мест. При этом изменение состава и структуры, как правило, выступает способом повышения эффективности деятельности фирмы. Соответственно, отказ от таких организационных изменений может оказаться губительным для фирмы.

Организация в социальной жизни постоянно сменяется дезорганизацией, которая, как и организация, происходит в силу внутренних законов. Примером их чередования в экономике является экономический рост в стране, который осуществляется путем чередования этапов подъема и спада. Спад - кризис в экономике, представляющий собой определенную дезорганизацию народного хозяйства. Напомним, что в марксистской теории экономический кризис рассматривался естественный способ восстановления нарушенных народнохозяйственных пропорций и условие будущего экономического роста, т.е. в определенном смысле

рассматривался как благо. Организация как принцип экономической политики означает стремление государства исключить всякую возможность кризисов мерами государственного воздействия. Такие попытки в рыночной экономике заканчиваются еще более глубокими кризисами.

Конкуренция не является всеобщим законом экономики. Так, существуют экономические системы, не основанные на конкуренции, например, плановое хозяйство, монополистический сговор. При этом отсутствие конкуренции может быть благом, например, существование «естественных» монополий. Их разделение, т.е. развитие конкуренции в соответствующих отраслях, приводит к росту цен, что негативным образом сказывается на экономике.

Открытость также не является всеобщим законом экономики. Существуют так называемые натуральные, т.е. закрытые единичные хозяйства. В мире выделяются страны как с открытой, так и закрытой экономикой. При этом политика усиления открытости экономики, т.е. либерализации внешнеэкономических связей, не всегда является благом для страны, равно как и политика уменьшения открытости, в частности, политика протекционизма, не всегда является для нее злом.

Примером является ситуация в нашей стране в первой половине 90-х гг. XX в., когда плоды «шоковой» либерализации внешнеэкономических связей заставили правительство ввести ряд ограничений в соответствующей сфере.

Прогрессивная дифференциация, аналогом которой в экономике выступает усиление специализации работников, предприятий, регионов и т.д., также не является господствующей тенденцией.

Век специализации работников, т.е. фордовского принципа, закончился еще в середине прошлого века, когда началась широкая автоматизация производственных процессов. Но и в эпоху ручного труда организация производства по системе «одно движение - одна работа» далеко не всегда

приводила к росту производительности. Современные фирмы отказываются от организации труда по фордовскому принципу потому, что более сильными факторами повышения производительности труда выступают необходимость задумываться над исполняемой работой, возможность принятия самостоятельных решений и возможность повышения уровня квалификации. Правительства стран, озабоченные усилением зависимости экономик от «остального мира», порождающим проблемы продовольственной, энергетической и пр. безопасности, стремятся противодействовать спонтанно возникающей специализации своих стран, защищают и развивают у себя соответствующие производства.

Признак «приспособление», вводящий сравнение поведения социальных объектов с поведением животных, также не является исчерпывающим законом поведения социальных объектов. Животные используют для достижения своих целей стандартное поведение объектов внешней среды и не стремятся предотвратить негативного воздействия на них внешней среды. Современные фирмы, в отличие от животных, стремятся изменить в свою пользу обычное (предусмотренное типовыми контрактами, уставами и пр.) поведение объектов внешней среды (поставщиков, покупателей, правительственных органов и пр.), предотвратить негативное воздействие на свою деятельность объектов внешней среды. Говоря по-другому, для современных фирм характерна активная модель поведения во внешней среде. Следует отметить, что в биологии и философии

¹ Как пишет известный специалист по менеджменту П. Ф. Друкер в книге «Практика менеджмента», «в машиностроении можно найти массу примеров того, что реализация принципа «одно движение - один вид работы» не всегда давала максимальную производительность» [1, с. 291]. В качестве примера он приводит организацию процесса сборки авиамоторов во время Второй мировой войны. Весь процесс сборки, состоящий из более чем 80 операций, осуществлял один работник. К работе привлекались полуграмотные женщины, в связи с чем были разработаны подробные инструкции по сборке. Как отмечает П. Ф. Друкер, «результат удивил всех: работа выполнялась быстрее и качественнее, а ее объем был больше, чем при использовании труда высококвалифицированных механиков или на традиционной сборочной линии» [1, с. 291].

² Эту модель фирмы стали реализовывать с середины 60-х гг. прошлого века.

как приспособление к внешней среде трактуется только поведение (деятельность) животных¹. Деятельность же людей, формой которой выступает деятельность экономических объектов, трактуется не как приспособление к внешней среде, а как ее освоение и преобразование². Пассивное поведение во внешней среде как принцип политики фирмы означает ее неминуемое разорение.

Телеология, наличие памяти, обусловленность цели объекта целью более общей системы, эквифинальность также характеризуют только возможные варианты поведения социальных объектов. Сплошь и рядом в хозяйствах принимаются решения, противоречащие поставленным целям, не учитывающие прошлый опыт, не соответствующие интересам более общей системы (например, когда фирмы принимают решения, не соответствующие интересам страны), сплошь и рядом социальные объекты демонстрируют неспособность достигать определенных состояний вне зависимости от исходных условий (например, СССР не смог догнать США). При этом, можно доказать, что соответствующие свойства как принципы экономической политики в отдельных случаях могут принести. Так, допустимо принятие решения, противоречащего поставленной цели, если эта цель была нереальной.

Некоторые экономические объекты в ходе их исследования не рассматриваются в качестве частей более общей системы. К таким объектам относится, к примеру, деловое окружение фирмы (поставщики, покупатели, правительственные органы, принимающие решения, обязательные для исполнения фирмой, и пр.). При определении

¹ В биологии «поведение - один из важнейших способов активного приспособления животных к многообразию условий окружающей среды» [2, с. 299].

² Об этом написано в любом учебнике по философии. Так, в учебнике «Философия» под ред. В. Н. Лавриненко и В. П. Ратникова отмечается, что «деятельность определяется как специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное осмысление, изменение и преобразование данного мира» [5, с. 387]. Таким образом, деятельность фирмы - не приспособление к внешней среде, а ее освоение и преобразование в интересах фирмы.

внешней среды фирмы менеджмент фирмы не представляет ее в виде элемента более общей системы, а выделяет аналогичную систему в окружении каждого из ее элементов.

Вовсе не характерным для экономических объектов является развитие по схеме «зарождение - рост - стабилизация - упадок - ликвидация», выступающее законом развития организмов и машин. Для них характерно развитие, представляющее собой чередование периодов роста и подъема при общей тенденции к росту, или развитие, представляющее собой чередование периодов высоких и низких темпов роста. Социально-экономический объект может возникнуть на стадии упадка— производства (как возникли самостоятельные государства в результате распада Российской империи) и исчезнуть на стадии его роста (как исчез СССР).

Саморегулирование на основе обратной связи (т.е. контроль после завершения работы или отчетного периода) является худшим образцом организации контроля на фирмах. В основе регулирования деятельности современных фирм лежат текущий и промежуточный виды контроля, а также контроль процессов внешней среды. Саморегулирование по принципу гомеостазиса является лишь крайне незначительным элементом текущего контроля (например, контроль напряжения в сети, контроль температуры двигателя и пр.). Использование данных свойств как образцов организации контрольной функции может нанести существенный вред экономическому объекту.

В экономических объектах отсутствуют специализированные органы управления в их биологической и технической трактовке. Если нервная система в организме и блок управления в технической системе осуществляют исключительно процессы управленческого характера, причем, эти процессы не могут осуществляться никакими другими их элементами, то орган управления экономического объекта зачастую осуществляет производственные процессы (например, руководитель индивидуального предприятия может сам стоять за станком), а непосредственные исполнители производственных процессов занимаются управлением (например, в форме самоконтроля). Использование данного свойства как образца организации деятельности по управлению

означает построение неэффективной системы управления.

Литература

1. Друкер П. Ф. Практика менеджмента: Пер. с англ. - М.: Вильямс, 2002.
2. Зорина З. А., Полетаева И. И. Зоопсихология. Элементарное мышление животных: Учеб. пособие. - М.: Аспект Пресс, 2003.
3. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: Учеб. пособие. / Под ред. А. В. Сидоровича. - М.: Дело и Сервис, 2007.
4. Лебедев К. Н. Системный подход и методология менеджмента. М.: Красная звезда, 2008.
5. Философия: Учебник. / Под ред. В. Н. Лавриненко, В. П. Ратникова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.